



**COMUNE DI NOCIGLIA**  
**PROVINCIA DI LECCE**

**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N° 14 del 09-06-2023**

**Oggetto: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER  
L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DELL'ART. 227, D.Lgs. n. 267/2000**

L'anno Duemilaventitre il giorno Nove del mese Giugno alle 19:00 e prosiegua, nella sede Municipale, nella solita sala delle adunanze consiliari, convocato con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, nelle persone dei signori:

VADRUCCI VINCENZO  
NUTRICATO LUANA  
DRAGONE STEFANIA  
LAZZARI ALESSANDRA  
LAZZARI MARCELLO BRUNO  
SANCESARIO PASQUALE ANTONIO  
ZAPPATORE ROBERTA  
VIVA FABIO  
MARTELLA MASSIMO  
PALMA PASQUALE

Assenti:

DEL GIUDICE GRECO ANTONIO MARIA SALVATORE

Partecipa il Segretario Dott. Mario TAGLIAFERRO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Pareri ai sensi dell'Art.49 - D.Lgs. 18/08/2000, N°267

REGOLARITA' TECNICA  
Parere FAVOREVOLE  
Addi, 19-05-2023

Il responsabile del servizio  
F.to Dott. Giovanni RIZZO

REGOLARITA' CONTABILE  
Parere FAVOREVOLE  
Addi, 19-05-2023

Il responsabile di Ragioneria  
F.to Dott. Giovanni RIZZO

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco illustra la proposta di deliberazione.

Chiede la parola il Consigliere Comunale - Assessore al Bilancio Dragone Stefania, la quale legge una dichiarazione che viene di seguito testualmente riportata: *“Come è noto il Rendiconto di Gestione è un documento contabile che rappresenta i risultati conseguiti dall’Amministrazione Comunale nella gestione delle entrate e delle spese programmate con il bilancio di previsione di riferimento. Il rendiconto della gestione costituisce il momento conclusivo e sintetico del processo di programmazione e controllo, costituisce la fase di verifica dei risultati conseguiti per esprimere una valutazione di efficacia dell’azione condotta. Ecco, ci troviamo ad approvare il consuntivo dell’attività amministrativa di questo nostro primo anno di mandato. Il 2022 è stato il nostro primo anno “finanziario” completo, durante il quale ci siamo sicuramente premurati di assicurare i servizi essenziali alla cittadinanza oltre che comprendere come poterli migliorare. Non solo, abbiamo dovuto comprendere anche il funzionamento della macchina amministrativa in termini di funzionamento e organizzazione degli uffici. Sicuramente abbiamo ereditato una dotazione organica non congrua per assicurare il normale svolgimento dell’azione amministrativa; basti pensare che si sono liberati sei posti di personale a 36 ore e sono stati sostituiti da quattro dipendenti a tempo indeterminato part-time, con un monte ore pari ad un terzo rispetto al tempo pieno. Inoltre, sempre in merito al personale, abbiamo dovuto sostituire il responsabile dell’ufficio lavori pubblici e il responsabile dell’ufficio ragioneria e tributi. Dopo la prima fase di osservazione, l’analisi che abbiamo fatto del 2022 ci ha portato ad una riflessione profonda: è necessario dotare l’ente di nuovo personale, pertanto abbiamo redatto e approvato il piano triennale del fabbisogno del personale che prevede l’inserimento di nuovo personale negli uffici chiave dell’ente, per consentirci di attuare i programmi previsti e superare le difficoltà riscontrate.*

*Nonostante una dotazione organica che non rispetta le percentuali di assunzione (che abbiamo ereditato), tra tempo pieno e tempo parziale, nonostante le sostituzioni di personale in uffici chiave dell’Ente, l’azione amministrativa ha garantito tutti i servizi. Passando ai numeri, l’esercizio 2022 si è chiuso con un avanzo di amministrazione di 995.974 euro. Abbiamo incrementato quindi quel famoso cuscino pari a 980.147,03euro che la minoranza si fregiava di aver lasciato all’attuale amministrazione. Ma il dato più interessante è che l’avanzo è composto da 696mila euro di parte accantonata, 205 mila euro di parte vincolata e una parte disponibile di ben 94.400euro contro i 40 mila euro dello scorso anno. Significa che l’attuale amministrazione ha 94.400 euro da investire, dove consentito, nelle azioni programmate e in servizi per la cittadinanza. E’ opportuno ricordare che*

*l'avanzo libero dello scorso anno non è di 81mila, come fu ricordato dalla minoranza in sede di consiglio, ma di 40mila, perchè 41mila erano vincolati ad uno specifico utilizzo in quanto fondi covid erogati dallo Stato. Purtroppo c'è un dato che va sottolineato, è un avanzo, il nostro, che potrebbe essere molto più elevato, se non avessimo ereditato un debito fuori bilancio, come ormai noto. Infatti, nella parte accantonata, e quindi nei 696.000 euro di cui parlavo, riscontriamo 70 mila euro destinati al fondo contenzioso. Questa somma ci permetterà non solo di pagare una seconda rata, per un importo pari a 52mila euro, del già discusso contenzioso che ha generato il debito fuori bilancio, ma anche di sostenere le spese per retribuire legali ai quali è stato conferito l'incarico con delibera di Giunta (dalla precedente amministrazione) ma poi non sono seguite le determine di affidamento dell'incarico. Forse questo si poteva evitare e avremmo evitato di accantonare risorse che potevamo investire per azioni rivolte ai cittadini. In buona sostanza potevamo avere più di 94.400 euro di avanzo libero utile per spese correnti non ripetibili. Proseguendo nella lettura del risultato di amministrazione, nella parte vincolata, alla voce "Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili" si legge un importo pari a oltre 59mila euro contro i 13 mila dello scorso anno, significa che sono soldi che provengono da concessioni edilizie e con le quali possiamo finanziare opere di urbanizzazione. Possiamo dire che è stata una politica, la nostra, parsimoniosa, oculata, attenta a minimizzare le spese non necessarie e il risultato di amministrazione lo evidenzia. Come si evince dal rendiconto, il Comune di Nociglia ha rispettato gli equilibri generali di bilancio e gli obiettivi di finanza pubblica. L'oculata gestione delle risorse finanziarie ha permesso di non richiedere anticipazioni al tesoriere comunale e non sono stati contratti prestiti e mutui. Un risultato il nostro che ci soddisfa se consideriamo che nel 2022 abbiamo fatto i conti anche con il caro energia. Come dichiara l'ISTAT infatti il tasso di inflazione nel 2022 non è stato mai così alto (dal 1985) e questo principalmente a causa dall'andamento dei prezzi degli energetici. I prezzi degli energetici nel 2022 sono cresciuti in media del 50,9%, a fronte del +14,1% del 2021. Per cercare di contenere le spese che sarebbero derivate da questo aumento dei prezzi abbiamo ritardato la sera e anticipato al mattino l'accensione della pubblica illuminazione. Inoltre dei 40 mila euro di avanzo libero a disposizione, abbiamo applicato in bilancio 20mila euro per fronteggiare il pagamento delle bollette, che ipotizzavamo sarebbero state molto alte, oltre all'utilizzo di un contributo dello stato. Per contenere ulteriormente i costi stiamo pensando a soluzioni di ammodernamento della pubblica illuminazione. Sul piano delle opere pubbliche nel Dicembre 2021, a soli due mesi di mandato, abbiamo presentato un bando per il rifacimento del tetto del bocciodromo e siamo stati finanziati. Da sempre abbiamo detto che avremmo richiesto finanziamenti giusti, conformi alle reali esigenze della comunità, e così abbiamo fatto. Il bocciodromo era in uno stato di abbandono ed incuria da diversi anni e necessitava fortemente di un intervento. Abbiamo presentato e ottenuto un finanziamento nell'ambito del PNRR per la PA DIGITALE. Sono fondi che offrono supporto alla pubblica amministrazione al fine di*

*attivare una serie di servizi utili per rientrare nel piano della transazione digitale, favorire la digitalizzazione della pubblica amministrazione (per esempio l'implementazione dei servizi con carta identità elettronica e lo spid, l'implementazione dei servizi di pagamento con pagoPA e la migrazione al cloud). Abbiamo realizzato 30 loculi cimiteriali per un importo post gara pari a 32.396,32 euro, a fronte di 35.498,43 pregara, con un risparmio di 3.102,05 euro che sono ritornate nelle casse del comune. Il 2022 poi, è stato un anno che ha visto finalmente l'inaugurazione dell'ECOCENTRO comunale, opera che i cittadini aspettavano da tanto, troppo tempo, che presentava una serie di problematiche che ne impedivano l'apertura e che abbiamo risolto in soli 10 mesi di mandato, grazie all'azione amministrativa e alla tenacia del consigliere delegato, utilizzando solo parte delle risorse che avevamo previsto di impegnare. Nel campo della cultura abbiamo ampliato il patrimonio librario del nostro comune acquistando diversi libri con un finanziamento erogato dallo Stato. E' in allestimento uno spazio fisico, una nuova biblioteca, capace di accogliere i lettori perchè nelle varie ristrutturazioni dei locali comunali, che si sono susseguite negli anni, è mancata la destinazione di uno spazio ben strutturato e, purtroppo, parte del patrimonio librario è andato perso, perchè abbandonato in locali deposito. Abbiamo pensato ai più piccoli e alle loro famiglie garantendo i campus e laboratori estivi ma anche ai nostri nonni garantendo il servizio di trasporto per le cure termali. Nel settore dello Sport abbiamo provveduto ad affittare per 5 anni il complesso sportivo di via Supersano garantendo in questo modo una continuità del servizio che permette anche al concessionario di programmare attività a lungo termine che costituiscono servizi per il cittadino e la comunità. Bene, in questo primo anno abbiamo fatto un resoconto, visto che siamo in tema, sulle risorse a disposizione dell'ente, avevamo bisogno di prendere coscienza sulle azioni che si possono e non si possono fare, perchè per noi la gestione della cosa pubblica è come la gestione della propria famiglia. Se non ci si misura con le forze economiche a disposizione, se non si pondera cosa si vuole, e cosa si può realmente fare, nella propria famiglia si temporeggia, si aspetta il momento migliore, è così deve essere con i soldi di tutti, anzi ancor di più serve l'oculatezza. Possiamo sicuramente affermare che abbiamo svolto tutte le azioni ritenute necessarie e utili con la diligenza del buon padre di famiglia. Oggi sicuramente siamo più coscienti e più maturi, possiamo dire che abbiamo il termometro della situazione in mano e con questo primo rendiconto positivo continueremo ad attuare le nostre linee programmatiche. Lo scorso anno, durante l'approvazione del rendiconto in consiglio comunale, il gruppo consiliare In Movimento, nella persona del capogruppo, chiudeva il suo intervento con un augurio, l'augurio di "assistere all'approvazione di altrettanti rendiconti con la stessa fierezza e serenità andando a certificare gestioni sane necessarie per mantenere ed accrescere la muscolatura, già vigorosa, del nostro Comune". Abbiamo raccolto l'augurio e possiamo dire che i dati rilevati testimoniano proprio che l'Ente ha avuto una sana gestione e che l'unico debito*

*contratto non è imputabile all'attuale Amministrazione, ci aspettiamo pertanto un voto favorevole all'approvazione del rendiconto di gestione 2022".*

Chiede la parola il Consigliere Comunale Martella Massimo, il quale chiede di mettere a verbale la seguente richiesta: *"Vorrei capire se ad ogni convocazione del Consiglio viene inviata una comunicazione presso la stazione dei Carabinieri"*? Successivamente, legge una dichiarazione che viene di seguito testualmente riportata: *"Assessore le chiediamo innanzitutto di motivare il cronico ritardo nell'approvazione del rendiconto visto e considerato che per Legge ciò che stiamo discutendo oggi doveva essere già approvato entro il 30 aprile. Ci sono state delle proroghe? Tra l'altro, dopo il deposito degli atti ci sono state delle modifiche e quindi ai venti giorni di deposito ne sono susseguiti altri. Attenendoci alla funzione basilare del rendiconto che è quella di fornire, in una visione annuale della situazione contabile dell'ente, il punto esatto delle procedure amministrative, la valutazione dell'opera attuata, da cui ripartire per attivare la successiva linea di azione, purtroppo, siamo costretti a registrare, ancora una volta, un nulla di fatto da parte vostra. Per molti comuni del Paese Italia, è stato un 2022 intenso dal punto di vista della progettazione, dei risultati, viste le possibilità, le opportunità che il PNRR sta offrendo, in tutti i settori. Lei faceva riferimento all'Amministrazione Digitale: tutti i comuni d'Italia hanno ottenuto questi finanziamenti e quindi non c'è stato neanche tanto impegno per ottenere trasferimenti da parte dello Stato. E il Comune di Nociglia? Chiediamo quindi a cosa è stata improntata la vostra gestione. Aiutateci a capire, perché sinceramente dagli atti, dall'approvazione di questi documenti importanti qual è il rendiconto, risultate non pervenuti. Ecco, vorremmo capire, a due anni dal vostro insediamento qual è la rotta che volete seguire. E' chiaro che queste nostre affermazioni derivano in seguito alla lettura degli atti da voi deliberati e propedeutici all'approvazione del rendiconto e mi riferisco alla delibera di giunta n.48 del 24 aprile u.s. con oggetto il riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2022. Si re-imputano in entrata 7 milioni 504 mila euro circa, frutto di lavoro altrui. Sappiamo che questo vi disturba ma è la realtà dei fatti: 7 milioni e mezzo che vanno dalla riqualificazione del cimitero comunale alla fruizione e riqualificazione delle aree parco e degli itinerari, alla messa in sicurezza della scuola Don Bosco ad un ulteriore intervento di efficientamento energetico presso la sede municipale, dalla compostiera di comunità al centro diurno per minori ex asilo, dal miglioramento della rete pluviale urbana all'opificio dei frutti minori presso l'ex deposito alla realizzazione di un impianto sportivo polifunzionale presso il rione San Pio. E ancora i progetti per i piani di Protezione Civile e l'importante intervento di bonifica della ex discarica in località Cavate. Potremmo continuare ma sappiamo quale è il vostro pensiero. Per voi sono tutte opere inutili ed è per questo che non riusciremmo ad immaginarvi alle prese con un paese con strade piene di buche, immobili fatiscenti, servizi al cittadino scadenti, con meno spazi all'aperto già riqualificati e tanto altro ancora. Forse è meglio così. Ci auguriamo che possa prevalere però il buon senso nel segno di una continuità che*

merita la Comunità di Nociglia nella progettazione, nel completamento e chiusura delle opere, nella manutenzione ordinaria per la quale le somme impegnate in bilancio sono veramente irrisorie. Forse perché c'è poco da sistemare eppure siete sempre a lamentarvi? E comunque, giusto per essere precisi, riguardo alle re-imputazioni, il dato in uscita è pari a 7 milioni e 709 mila euro circa. Se non fosse per la realizzazione di qualche decina di loculi cimiteriali, anche per l'anno 2022, della vostra attività amministrativa non vi è traccia. Quelle che per voi sono opere inutili per noi sono spese di investimento che arricchiscono il patrimonio dell'Ente e che migliorano la qualità della vita dei nostri concittadini in termini di servizi e non solo. E ricordiamo, ancora una volta, che nel 2021 il Comune di Nociglia chiudeva con una spesa di investimento pro capite pari a oltre 1.770 euro quando la media nazionale si attestava a 250 euro circa. Oggi, purtroppo, i dati non sono così confortanti dal punto di vista generale delle vostre performance: ad esempio, nella relazione dell'organo di revisione alla voce tempestività nei pagamenti si registra un ritardo di 14 giorni oltre i 30 previsti dalla legge nonostante si stia facendo lo stretto indispensabile. Capiremmo questo ritardo se la macchina amministrativa fosse impegnata a portare a casa qualche risultato utile attraverso la valanga di opportunità offerte, in tutti i settori, dal PNRR. Purtroppo non è così. Risultati zero mentre di contro, il ritardo nei pagamenti, che vorremmo ricordare per l'anno 2021 è stato pari a 0, ha significato per il Comune di Nociglia l'obbligo dell'accantonamento di somme di bilancio nel fondo di garanzia. Questo significa, in generale, minori servizi. Per questo motivo, ci sentiamo di consigliare ad esempio, un approccio diverso con i dipendenti, esaltando magari le indiscutibili doti umane e professionali di ognuno di loro, cercando sinergicamente di migliorare i risultati: incentivando e non svilendo la macchina amministrativa. Nonostante tutto, il rendiconto si chiude con un avanzo di amministrazione libero pari a 94.000 euro. Su questo l'assessore, nel suo intervento, ha già detto qualcosa. Vorremmo che fosse però, ancora più precisa. Pertanto, chiedo all'assessore quando può essere utilizzato e soprattutto come può essere utilizzato l'avanzo di amministrazione libero. Mi permetterà Assessore, Sindaco, di consigliare a qualche vostro collega di cambiare musica e di esser onesto intellettualmente nei confronti dei cittadini evitando di dire che, avendo trovato debiti, siete con le mani legate. Vi assicuriamo che potete fare tanto e vi consigliamo soprattutto di lasciare da parte le falsità ed essere più concreti perché purtroppo gli atti sono a disposizione di tutti i nostri concittadini. Consigliremmo, ad esempio, il prolungamento di via Ofanto, (si può fare) la sistemazione di alcuni marciapiedi, l'acquisto di pali per la pubblica illuminazione, la diminuzione di alcune tasse (sono cose che si possono fare). Tra l'altro vi consigliamo di frenare un po', se la vostra preoccupazione di offrire più servizi è reale, chi, tra di voi, si abbandona volentieri a festicciole con patatine, popcorn e giochi gonfiabili sostenendo dei costi che sommati, poi, per tutto l'anno, incidono e non poco, sulle casse dell'ente. Ma anche questo lo dimostreremo con gli atti". Chiede, infine al Consigliere Sancesario cosa ha fatto questa Amministrazione per l'apertura dell'ecocentro.

Il Sindaco ammonisce un cittadino seduto tra il pubblico intimandogli di astenersi dal fare interventi, altrimenti dovrà essere allontanato immediatamente dall'aula.

A questo punto chiede di intervenire il Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra.

Alle ore 20,19 il Consigliere Comunale Martella Massimo chiede il permesso di allontanarsi dall'aula.

Il Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra riprende la parola e afferma che il ritardo nell'approvazione del rendiconto è già noto ai Consiglieri ed è dovuto a un errore negli allegati e per questo motivo, per correttezza e trasparenza, la Giunta Comunale ha riapprovato il rendiconto 2022 e ha concesso i venti giorni previsti per legge per consentire ai Consiglieri Comunali di prendere visione degli atti. Ciò per evitare di violare i diritti della minoranza. Quindi sottolinea che non c'è stato nulla di irregolare, non c'è stata alcuna segnalazione da parte della Prefettura. Si dice dispiaciuta del fatto che il Consigliere Martella, nonostante fosse già a conoscenza dell'errore, non perda occasione per dirlo in sede consiliare e mettere in cattiva luce gli impiegati.

Nel frattempo, alle ore 20,21, il Consigliere Comunale Martella Massimo rientra in aula.

Il Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra sottolinea, poi, che chi fa un manifesto contro gli impiegati svelando notizie riservate e parlando di procedimenti disciplinari è stata la minoranza. La maggioranza apprezza gli impiegati per i loro meriti e lo ha dimostrato, a differenza dell'Amministrazione precedente, con l'approvazione, come per legge, della valutazione della performance secondo i loro meriti e non secondo altri requisiti arbitrari.

Il Consigliere Comunale Martella Massimo chiede che l'intervento del Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra venga messo testualmente a verbale.

Il Sindaco intima di non interrompere l'intervento in corso.

Il Consigliere Comunale Martella Massimo afferma che sta registrando la seduta consiliare.

Il Sindaco lo avverte che non ha diritto di effettuare alcuna registrazione.

Il Consigliere Comunale Martella Massimo afferma che sta registrando per tutelarsi.

Il Sindaco lo avverte che non ha diritto di effettuare registrazioni senza previa autorizzazione e chiede di verbalizzare la seguente dichiarazione: *“Lei non ha diritto a nessun tipo di intervento dal punto di vista di registrazioni se non autorizzato preventivamente. Per cui la sanzione corrispondente le verrà nel momento in cui avremo fatto l'accertamento”*.

Riprende il suo intervento il Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra, la quale ritiene inaccettabile e grave che i Consiglieri di minoranza, che non hanno ancora accettato la sconfitta elettorale, non perdano occasione per rilevare gli errori degli uffici incrinando il rapporto di fiducia tra istituzioni e impiegati. Questa è una lezione pessima di politica soprattutto nei confronti degli impiegati, che hanno assistito per 10 anni il Consigliere Martella quando era Sindaco. È raccapricciante verificare che si parla di onestà intellettuale da parte di chi ha causato un debito per contenziosi di settantamila euro per incarichi elargiti con facilità a cui non hanno fatto mai seguito

impegni di spesa ed è inaccettabile che chi ha fatto queste cose sia colui che per 10 anni ha governato, c'era da aspettarsi una maggiore prudenza nello svolgimento del suo mandato.

Chiede la parola il Vicesindaco Nutricato Luana, la quale afferma di concordare con quanto detto dal Consigliere Lazzari sul fatto che siano uscite notizie sulle schede di valutazione con protocollo riservato.

Il Consigliere Comunale Martella Massimo afferma che l'argomento in oggetto non è all'ordine del giorno.

Il Sindaco lo richiama al rispetto del Consiglio Comunale.

Il Vicesindaco Nutricato Luana riprende il suo intervento affermando, con riferimento alle opere pubbliche vantate dalla precedente Amministrazione, che tutti i cittadini hanno sviluppato un grande senso di adattamento quando per circa 8 anni è rimasta chiusa la scuola secondaria e anche quando sono rimasti senza parco giochi per i bambini. Quindi, con riferimento ai fondi che la precedente Amministrazione vanta di aver intercettato, ricorda che ci sono state intere generazioni che non hanno potuto godere delle opere pubbliche. Con riferimento alle feste a cui ha fatto riferimento il Consigliere Martella non le sembra opportuno rinunciare a organizzare iniziative di socializzazione per le famiglie.

Chiede la parola per replicare il Consigliere Comunale Martella Massimo, il quale sul Fondo Contenzioso dice che qualcuno in maniera previdente, calcolando questo rischio, aveva in passato deciso di accantonare le somme. Sul contenzioso della ditta Edilcostruzioni il gruppo di minoranza ha portato all'attenzione del Consiglio Comunale il fatto che quello non doveva essere riconosciuto come debito fuori bilancio, mentre l'Amministrazione ha preso questa decisione e con essa la responsabilità futura di accendere un faro della Corte dei conti sui bilanci. Visto che c'è qualche Consigliere che va in giro dicendo che non si può fare nulla perché ci sono debiti, peraltro fronteggiati con l'avanzo accantonato, chiede cosa intende fare l'Amministrazione con le somme dell'avanzo libero, considerato che ritiene che abbia fatto troppo poco in relazione alle linee programmatiche. Con riferimento alla Vicesindaco Nutricato Luana, chiede di fare attenzione alle spese un po' esagerate per feste, che hanno superato le spese sostenute dalle precedenti Amministrazioni. Pertanto, ritiene non coerente questo dato con il fatto che alcuni Consiglieri dicano che non è possibile fare nulla a causa dei debiti lasciati dalla precedente Amministrazione. Afferma, quindi, che il gruppo di minoranza verificherà con attenzione l'operato e che era comprensibile il mancato raggiungimento degli obiettivi dell'attuale Amministrazione in fase di rodaggio, ma oggi non più. Vorrebbe un'Amministrazione attenta a intercettare le risorse del PNRR oramai alla terza tranche, che sia in grado di organizzare una macchina amministrativa adeguata. E al riguardo, ritiene che anziché vessare i dipendenti forse sarebbe meglio incentivarli e fare una sinergia per raggiungere risultati migliori. Sul fatto di mettere



sul manifesto atti segreti e coperti dal protocollo riservato, che censura in quanto non in linea con esigenze legate alla trasparenza, la maggioranza avrebbe potuto sporgere querela.

Chiede di poter replicare l'Assessore al Bilancio Dragone Stefania la quale, in ordine alla richiesta di specificare quale sarà l'utilizzo dell'avanzo libero, rinvia alla prossima approvazione del bilancio di previsione. Con riguardo alle opere di urbanizzazione afferma che i proventi possono essere utilizzati per via Ofanto. Sulle opere pubbliche ereditate dalla precedente Amministrazione ritiene fisiologico che chi subentra eredita quanto fatto da chi è venuto prima.

Chiede di poter replicare il Consigliere Comunale avv. Lazzari Alessandra, la quale evidenzia che i settantamila euro di Fondo contenzioso riguardano non soltanto Edilcostruzioni, ma anche incarichi legali senza impegni di spesa preventivi affidati dal Consigliere Martella quando era Sindaco. Sulle manifestazioni sottolinea il fatto che vengono organizzati numerosi eventi a costo zero. Sulle vessazioni ai danni degli impiegati a cui ha fatto accenno il medesimo Consigliere Martella, chiede poi a che titolo egli fa tali affermazioni visto che non è presente in comune.

Il Vicesindaco interviene per chiedere se è stata messa a verbale l'accusa mossa dal Consigliere Martella di vessare i dipendenti.

A questo punto, non avendo alcun altro Consigliere Comunale chiesto la parola, viene posta ai voti l'approvazione della proposta.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che:

con deliberazione di Consiglio comunale n. 11 in data 31/07/2022 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2022-2024 redatto secondo lo schema di cui all'all. 9 al D. Lgs. n. 118/2011 e Documento unico di programmazione per il periodo 2022-2024;

Con le seguenti deliberazioni:

- Giunta comunale n. 100 in data 21/09/2022,
- Giunta comunale n. 122 in data 23/09/2022,
- Giunta comunale n. 128 in data 30/11/2022,
- Consiglio comunale n. 27 in data 23/12/2022,
- Giunta comunale n. 144 in data 30/12/2022,

sono state apportate variazioni al bilancio di previsione finanziario 2022-2024;

Con deliberazione di Consiglio comunale n. 11 in data 31/07/2022, esecutiva ai sensi di legge, si è provveduto alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e alla verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio;

Preso atto che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale;
- il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);
- gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- il responsabile del servizio finanziario ha effettuato la parificazione del conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2022 con le risultanze del conto del bilancio;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 48 in data 24/04/2023, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 228, comma 3 d.Lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 3, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011;

Richiamato l'articolo 227, comma 2, del d.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'articolo 18, comma 1, lett. b), del d.Lgs. 23/06/2011, n. 118, i quali prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo, il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

Richiamate:

- La delibera della Giunta Comunale n. 49 in data 27/04/2023 con la quale è stato approvato lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2022 redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 ;
- La delibera della Giunta Comunale n. 55 in data 18/05/2023 con la quale sono state approvate le modifiche ai seguenti allegati allo schema di Rendiconto esercizio 2022:
  - **quadro generale riassuntivo;**
  - **quadro equilibri;**
  - **piano degli indicatori sintetici;**
  - **Elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di Amministrazione;**

Preso atto che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2022 risultano allegati i seguenti documenti:

- ai sensi dell'art. 11, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011:
  - a) il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
  - b) l'elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di amministrazione;

- c) l'elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazione;
- d) l'elenco analitico delle risorse destinate agli investimenti nel risultato di amministrazione;
- e) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- f) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- g) il prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie (*facoltativo per gli enti fino a 5.000 ab*);
- h) il prospetto degli impegni per missioni, programmi e macroaggregati (*facoltativo per gli enti fino a 5.000 ab*);
- i) la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- j) la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- k) il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione (*facoltativo per gli enti fino a 5.000 ab*);
- l) per i soli enti locali, il prospetto delle spese sostenute per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali (*facoltativo per gli enti fino a 5.000 ab*);
- m) per i soli enti locali, il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni (*facoltativo per gli enti fino a 5.000 ab*);
- n) il prospetto dei dati SIOPE;
- o) l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;
- p) l'elenco dei crediti inesigibili, stralciati dal conto del bilancio, sino al compimento dei termini di prescrizione;
- q) la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 11, comma 6 del d.Lgs. n. 118/2011 e all'art. 231 del d.Lgs. n. 267/2000, approvata con deliberazione di Giunta comunale n. 49 in data 27/04/2023;
- r) la relazione del revisore del conto di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000;

- ai sensi dell'art. 227, comma 5, del d.Lgs. n. 267/2000

a) l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni di cui il comune fa parte e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del

bilancio consolidato allegato al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce;

- b) la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;
- c) il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio.

- e inoltre:

- l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2022 previsto dall'art. 16, c. 26, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno 23 gennaio 2012;

- l'attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2022, resa ai sensi del d.L. n. 66/2014;

Verificato che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente;

Vista la Relazione sulla gestione approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione 49 in data 27/04/2023, ai sensi dell'art. 151, comma 6 del d.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la relazione dell'organo di revisione, resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del d. Lgs. n. 267/2000, la quale contiene l'attestazione della corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione nonché considerazioni e valutazioni relative all'efficienza, alla produttività ed economicità della gestione;

Rilevato che il conto del bilancio dell'esercizio 2022 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a **Euro 995.984,66** così determinato:

<b>Fondo di cassa al 01/01/2022</b>	<b>Euro 778.632,71</b>
Riscossioni (+)	Euro 2.319.885,61
Pagamenti (-)	<u>Euro 2.452.539,67</u>
<b>Fondo di cassa al 31/12/2022</b>	<b>Euro 645.978,65</b>
Residui attivi (+)	Euro 1.897.905,26
Residui passivi (-)	Euro 1.192.620,48
Fondo Pluriennale Vincolato di parte corrente (-)	Euro 150.752,43

Fondo Pluriennale Vincolato di parte capitale (-)

Euro 204.526,34

**AVANZO DI AMMINISTRAZIONE**

***Euro 995.984,66***

Rilevato che, come illustrato nella Circ. MEF n. 5/2020, gli enti locali sono tenuti, a partire dall'esercizio 2019, a rispettare esclusivamente gli equilibri previsti dal D.Lgs. n. 118/2011, come previsto dall'art 1, c. 821, L. n. 145/2018, ossia il saldo tra il complesso delle entrate e delle spese, con utilizzo avanzi, fondo pluriennale vincolato e debito.

Considerato che:

- per la graduale determinazione dell'equilibrio di bilancio a consuntivo, ogni ente deve calcolare il risultato di competenza (W1), l'equilibrio di bilancio (W2) e l'equilibrio complessivo (W3);
- resta in ogni caso obbligatorio conseguire un risultato di competenza (W1) non negativo, ai fini della verifica del rispetto degli equilibri di cui all'art. 1, c. 821, L. 145/2018;
- gli enti devono tendere al rispetto dell'equilibrio di bilancio (W2), che rappresenta l'effettiva capacità di garantire, a consuntivo, la copertura integrale degli impegni, del ripiano del disavanzo, dei vincoli e degli accantonamenti di bilancio.

Verificato dunque che, sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2022 evidenzia:

- **un risultato di competenza pari a € 287.871,37 ; (W1)**
- **il rispetto dell'equilibrio di bilancio pari ad € 89.720,84; (W2)**
- **equilibrio complessivo pari ad € 34.720,84;(W3)**

Preso atto che con deliberazione di Consiglio comunale n. 28 in data 30/12/2021, esecutiva ai sensi di legge, questo ente si è avvalso della possibilità concessa agli enti con popolazione inferiore a 5.000 abitanti di non tenere la contabilità economica e di redigere la situazione patrimoniale al 31/12/2021 con modalità semplificata, ai sensi dell'art. 232, c. 2, D.Lgs. n. 267/2000;

Considerato che l'art. unico, D.M. MEF 12 ottobre 2021 dispone:

*“1. Gli enti locali con popolazione inferiore a 5.000 abitanti che non tengono la contabilità economico-patrimoniale allegano al rendiconto una situazione patrimoniale al 31 dicembre dell'esercizio di riferimento, redatta secondo lo schema di cui all'allegato n. 10 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 con modalità semplificate definite dall'allegato A al presente decreto”;*

Visto il Decreto interministeriale Interno e Mef 28 dicembre 2018 con il quale sono stati individuati i parametri di deficitarietà strutturale per il triennio 2019/2021, (e in assenza di un nuovo decreto che ne aggiorni il contenuto per il triennio 2022-2024), in base ai quali questo ente risulta *non deficitario*;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale.

Il Consiglio Comunale, con votazione espressa palesemente nei modi e nelle forme di legge, come di seguito accertato e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 10

Consiglieri assenti n. 1

Consiglieri votanti n. 10

Voti favorevoli n. 8

Voti contrari n. 2 (Martella, Palma)

Astenuti n. 0

### DELIBERA

- di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del d.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2022, redatto secondo lo schema allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, corredato di tutti i documenti in premessa richiamati;
- di accertare, sulla base delle risultanze del conto del bilancio dell'esercizio 2022, un risultato di amministrazione pari a **Euro 995.984,66** , così determinato:

	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETE NZA	TOTALE
Fondo cassa al 1° gennaio 2022			778.632,71

RISCOSSIONI	(+)	368.656,06	1.951.229,55	2.319.885,61
PAGAMENTI	(-)	484.031,85	1.968.507,82	2.452.539,67
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2022	(=)			645.978,65
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2022	(=)			645.978,65
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.103.916,34	793.988,92	1.897.905,26
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>				<i>0,00</i>
RESIDUI PASSIVI	(-)	133.625,54	1.058.994,94	1.192.620,48
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI (1)	(-)			150.752,43
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE (1)	(-)			204.526,34
<b>RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2022(A)(2)</b>	<b>(=)</b>			<b>995.984,66</b>
<b>Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2022:</b>				
<b>Parte accantonata</b>				
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2022				625.096,94
Accantonamento residui perenti al 31/12/.... (solo per le regioni)				
Fondo anticipazioni liquidità				
Fondo perdite società partecipate				

Fondo contenzioso	70.000,00
Altri accantonamenti	1.251,14
<b>Totale parte accantonata (B)</b>	<b>696.348,08</b>
<b>Parte vincolata</b>	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	59.435,78
Vincoli derivanti da trasferimenti	145.796,05
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	
Altri vincoli	
<b>Totale parte vincolata (C)</b>	<b>205.231,83</b>
<b>Parte destinata agli investimenti</b>	
<b>Totale parte destinata agli investimenti (D)</b>	
<b>Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)</b>	<b>94.404,75</b>
(F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto (solo per le regioni e le province autonome)	0,00
<b>Se (E) è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare</b>	

3. di demandare a successivo provvedimento l'applicazione dell'avanzo di amministrazione al bilancio di previsione dell'esercizio in corso, nei modi e nei termini previsti dall'articolo 187 (o 188) del D.Lgs. n. 267/2000;
4. di allegare al rendiconto, ai sensi del D.M. MEF 12 ottobre 2021, la situazione patrimoniale al 31 dicembre 2022 redatta con modalità semplificate, secondo lo schema di cui all'allegato n. 10 al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;



5. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio 2022 :
- con delibera Consiglio Comunale n. 23 del 30/11/2022 sono stati riconosciuti debiti fuori bilancio per un importo di €. 63.396,87;
6. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto interministeriale Interno e Mef 28 dicembre 2018, risulta *non deficitario*;
7. di dare atto che sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2022 evidenzia, ai sensi dell'art. 1, c. 821, L. n. 145/2018:
- **un risultato di competenza pari a € 287.871,37 ; (W1)**
  - **il rispetto dell'equilibrio di bilancio pari ad € 89.720,84; (W2)**
  - **equilibrio complessivo pari ad € 34.720,84;(W3)**
8. di dare atto infine che non sono state sostenute spese di rappresentanza dagli organi di governo;
9. di pubblicare il rendiconto della gestione sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014, modificato con D.M. 29 aprile 2016.
10. di trasmettere i dati del rendiconto della gestione 2022 alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP) ai sensi del D.M. 12 maggio 2016.

Infine, il Consiglio Comunale, con successiva votazione come sopra espressa, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, anche al fine di procedere con celerità all'invio del rendiconto alla BDAP e alla Corte dei Conti.

La seduta del Consiglio Comunale è conclusa alle ore 20.40.

Deliberazione N. 14 del 09-06-2023

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
F.to Vincenzo VADRUCCI

Il Segretario Generale  
F.to Dott. Mario TAGLIAFERRO

---

### RELATA DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il 21-06-2023 per restarvi quindici giorni consecutivi ai sensi dell'Art.124 c.1 - D.Lgs.18/8/2000, N°267.

Nociglia, 21-06-2023

L'Impiegato Addetto  
F.to Anna TOMA

Il Segretario Generale  
F.to Dott. Mario TAGLIAFERRO

---

### ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

***La presente deliberazione diviene esecutiva per:***

Dichiarazione di immediata esecutività (Art. 134 c.4 - D.Lgs 18/08/2000, Num 267)

Nociglia, 09-06-2023

Il Segretario Generale  
F.to Dott. Mario TAGLIAFERRO

---

### COPIA CONFORME

Copia conforme all'originale in carta libera da servire per uso amministrativo e d'ufficio.

Nociglia, li 21-06-2023

Il Segretario Generale  
Avv. Dott. Mario TAGLIAFERRO

---